

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
о диссертации Шевелевой Ксении Владимировны на тему
«Уголовно-правовые средства защиты исторической памяти народов
Российской Федерации о событиях Второй мировой и Великой
Отечественной войн», представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности
5.1.4 – уголовно-правовые науки

Диссертация К.В. Шевелевой является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи исследования преступных посягательств на историческую память народов Российской Федерации о событиях Второй мировой и Великой Отечественной войн.

Актуальность темы диссертационного исследования К.В. Шевелевой не вызывает сомнений, поскольку историческое наследие является базисом или фундаментом стабильного становления всех социально-правовых институтов, основанных на исторической памяти российского народа. В настоящее время назрела объективная необходимость закрепления историко-культурного наследия страны в качестве особого объекта уголовно-правовой охраны. В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента РФ от 02.07.2021 № 400, особо указывается, что на фоне кризиса западной либеральной модели рядом государств предпринимаются попытки целенаправленного размывания традиционных ценностей, искажения мировой истории, пересмотра взглядов на роль и место России в ней, реабилитации фашизма; проводятся информационные кампании, направленные на формирование враждебного образа России; происходит подмена исторических событий с целью манипуляции сознанием гражданского общества.

Российская система права, и уголовное право в частности, обладают достаточным арсеналом юридических средств, способных обеспечить реализацию ответственности за посягательства на историческую память народов Российской Федерации о событиях Второй мировой и Великой Отечественной войн. В настоящее время в Уголовном кодексе Российской Федерации имеется необходимый потенциал для противодействия соответствующим преступным посягательствам, однако до сих пор не выработан единый подход к толкованию правоприменителем признаков исследуемых составов преступлений, не устранены возможные коллизии при оценке преступных посягательств на историческую память многонационального российского народа.

В представленной работе, в одной из первых, проведен системный анализ уголовной ответственности за посягательства на только на историко-

культурные материальные объекты (символы воинской славы, монументы, памятники и т. д.), но и за посягательства на духовные объекты – историческую память народов Российской Федерации о событиях Второй мировой и Великой Отечественной войн. Проблемы уголовной ответственности за данные преступления, в основном были исследованы фрагментарно, опубликованные работы были посвящены отдельным аспектам рассматриваемой темы.

Все это свидетельствует о необходимости комплексного анализа характеристик преступлений данной группы и особенностей элементов их составов, раскрытия социально-исторической и криминологической обусловленности уголовной ответственности за посягательства на историческую память, углубленного изучения их юридической природы и практики применения соответствующих уголовно-правовых норм, а также формулирования научно обоснованных рекомендаций по их совершенствованию. К.В. Шевелева обоснованно отмечает, что выводы проведенного ею исследования позволят разработать эффективный уголовно-правовой механизм ответственности за посягательства на историческую память народов Российской Федерации о событиях Второй мировой и Великой Отечественной войн, что заявлено в качестве основной цели диссертационного исследования.

В соответствии с заявленной целью сформулированы задачи, объект и предмет исследования, его методологическая, теоретическая и эмпирическая основы.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, разработанных в рецензируемой диссертации, необходимо оценивать весьма позитивно. Основные научные результаты исследования подкреплены надлежащей аргументацией и логическим обоснованием.

Диссертантом изучен весомый объем материалов судебно-следственной практики по делам о преступных посягательствах на историческую память народов Российской Федерации о событиях Второй мировой и Великой Отечественной войн, проанализировано 59 приговоров, 8 постановлений различных судебных инстанций по исследуемым уголовным делам, а также проведено социологическое исследование (по специально разработанной автором анкете опрошено 628 респондентов). Указанные обстоятельства подтверждают достоверность результатов проведенного диссертационного исследования.

Работе К.В. Шевелевой присущи необходимые для кандидатской диссертации характеристики научной новизны. Она определяется, прежде всего, тем, что в работе определены теоретические основы, раскрывающие

специфическую природу преступлений, предусмотренных ст.ст. 243⁴, 354¹ УК РФ, уточнены правила уголовно-правовой квалификации исследуемых деяний, сформулированы предложения по дальнейшему совершенствованию международных правовых норм и национального уголовного законодательства, связанных с недопущением возрождения нацистской и фашистской идеологий.

Новыми в научном отношении являются сформулированные автором предложения по совершенствованию отечественного законодательства об ответственности за действия, посягающие на историческую память народов Российской Федерации о событиях Второй мировой и Великой Отечественной войн.

Вынесенные на защиту положения сопровождаются достаточно убедительной аргументацией и свидетельствуют о теоретической значимости выполненной диссертации, научной новизне полученных результатов.

Диссертация К.В. Шевелевой имеет важное практическое значение. Разработанные соискателем научные предложения и рекомендации, касающиеся совершенствования предписаний, содержащихся в статьях 128¹, 243⁴, 354¹ УК РФ и практики их применения (с. 135-136, 138, 140, 145 и др.), могут быть учтены в законодательной и правоприменительной практике. Материалы настоящей диссертации и опубликованные автором по теме диссертации работы могут быть рекомендованы для внедрения в практическую деятельность правоохранительных органов, задействованных в борьбе с преступностью в сфере защиты историко-культурного наследия Российской Федерации; для использования в законотворческой практике и в учебном процессе высших юридических заведений при чтении лекций по уголовному праву, криминологии, при подготовке курсовых и выпускных квалификационных работ.

Одним из достоинств рецензируемой работы является ее структурное построение, обеспечивающее логическую последовательность изложения материала. Структура диссертационного исследования включает в себя введение, три главы (объединяющие восемь параграфов), заключение, библиографический список, а также пять приложений.

В первой главе работы К.В. Шевелева охарактеризовала социально-историческую и криминологическую обусловленность уголовной ответственности за посягательства на историческую память народов Российской Федерации о событиях Второй мировой и Великой Отечественной войн, изучила зарубежный опыт регулирования ответственности за посягательства на историческое наследие, на основе которого сформулировала ряд предложений по устранению пробелов в

действующем российском законодательстве (с. 79). Заслуживает поддержки предложение диссертанта расширить перечень деяний экстремистской направленности, дополнив его реабилитацией нацизма (с. 37).

Во второй главе диссертации автор тщательно проанализировал объективные и субъективные признаки составов преступлений, посягающих на историческую память народов Российской Федерации о событиях Второй мировой и Великой Отечественной войн.

Заслуживает поддержки рекомендация автора внести изменения в ч. 2 ст. 243⁴ УК РФ, дополнив перечень квалифицирующих признаков пунктом, предусматривающим ответственность за совершение деяний, перечисленных в ч. 1 указанной статьи, по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.

В третьей главе работы К.В. Шевелева обстоятельно проанализировала актуальные проблемы уголовно-правового противодействия преступлениям, посягающим на историческую память о событиях Второй мировой и Великой Отечественной войн, а также определила перспективы развития уголовного законодательства в данной сфере. Так, вызывает интерес предложение автора заменить термин «реабилитация» в названии и содержании 354¹ УК РФ на «оправдание либо пропаганда» (с. 133). Следует также положительно оценить вывод диссертанта о наличии серьезного пробела в уголовном законодательстве, заключающегося в том, что действующий УК РФ предусматривает уголовную ответственность только за деяния по реабилитации нацизма, хотя не меньшим уровнем общественной опасности характеризуются аналогичные действия в сфере реабилитации фашизма (с. 128-130). В целях недопустимости применения уголовного закона по аналогии предлагается ввести уголовную ответственность за реабилитацию обеих идеологий (с. 161).

Заслуживает поддержки рекомендация автора криминализировать фальсификацию исторических сведений о деятельности СССР в годы Второй мировой войны или Великой Отечественной войны, дополнив главу 25 УК РФ «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности» статьей 243⁵ (с. 159-160, 162).

В заключении работы излагаются авторские выводы об основаниях криминализации посягательств на историческую память народов Российской Федерации о событиях Второй мировой и Великой Отечественной войн, о критериях разграничения соответствующих уголовно-правовых норм, предложения диссертанта по совершенствованию российского уголовного законодательства, в частности по изменению названия и содержания ст. 354¹

УК РФ, по дополнению главы 25 УК РФ новой уголовно-правовой нормой, предусматривающей ответственность за умышленную фальсификацию отечественной истории. Немало в диссертации и других заслуживающих внимания выводов и предложений.

На основании вышеизложенного имеются основания утверждать, что заявленные цели диссертационного исследования достигнуты в полном объеме. К.В. Шевелева обстоятельно исследовала сложные теоретические и прикладные вопросы, обосновала выводы и предложения, обладающие научной новизной и практической значимостью. Большая часть из них заслуживает безусловной поддержки.

Положительно необходимо оценить проведенную соискателем апробацию основных результатов диссертационного исследования. Основные результаты рецензируемого научно-квалификационного труда внедрены в практическую деятельность следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Нижегородской области, а также управления по надзору за исполнением законов о федеральной безопасности, межнациональных отношениях, противодействии экстремизму и терроризму Генеральной прокуратуры Российской Федерации, используются при проведении учебных занятий в Институте кибербезопасности и цифровых технологий Российского технологического университета – МИРЭА; обсуждались на семи научно-практических конференциях; нашли отражение в 15 научных публикациях, 8 из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Оформление диссертации и автореферата диссертации соответствуют требованиям ВАКи при Минобрнауки России. Автореферат отражает содержание диссертации. Диссертация свидетельствует о высоком теоретическом уровне ее подготовки, а также о квалифицированности соискателя.

Отмечая достоинства диссертационного исследования, заметим, что в ней имеются суждения и рекомендации, предполагающие критику, побуждающие к дискуссии:

1. Учитывая тот факт, что Италия с самого начала входила в военно-политический блок стран «оси», в т.н. «гитлеровскую коалицию», и была местом зарождения фашизма, было бы целесообразно изучить итальянское регулирование ответственности за посягательства на историческое наследие. Проведенное автором сравнительно-правовое исследование несомненно бы усилилось за счет анализа современного уголовного законодательства Италии, предусматривающего ответственность за отрицание (оправдание) Холокоста, преступлений геноцида, преступлений против человечности и

военных преступлений, в том числе за пропаганду, подстрекательство и провокации, создающие опасность распространения соответствующих сведений (Закон Итальянской Республики от 16 июня 2016 г. № 115, внесший поправки в так называемый Закон Манчино 1993 г.).

2. В параграфе 3 первой главы, изучая международный опыт регулирования ответственности за посягательства на историческое наследие, диссертант ссылается на документы, принятые по линии Парламентской Ассамблеи ОДКБ, в частности на Рекомендации по совершенствованию национального законодательства государств-членов ОДКБ в сфере противодействия нацизму и его проявлений, принятые на 12 пленарном заседании Парламентской Ассамблеи ОДКБ 05.11.2019 г. (с. 78), однако при этом игнорирует принятые Советом Парламентской Ассамблеи ОДКБ 19.12.2023 г. Рекомендации об ответственности за деяния, связанные с реабилитацией нацизма и искажением исторической истины, в законодательстве государств-членов ОДКБ.

3. В настоящее время на рассмотрении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации находится законопроект № 557706-8 «О геноциде многонационального российского народа в годы Великой Отечественной войны». Учитывая тот факт, что соискателем ученой степени разработан законопроект федерального значения «О противодействии реабилитации нацизма и фашизма», хотелось бы узнать позицию автора о возможности совместного действия двух предлагаемых законов и их роли в уголовно-правовом механизме реализации ответственности за посягательства на историческую память.

4. Анализируя актуальные проблемы квалификации деяний, связанных с посягательствами на историческую память народов Российской Федерации о событиях Второй мировой и Великой Отечественной войн, К.В. Шевелева приводит пример из следственной практики, связанный с возбуждением уголовного дела в отношении 23-летней жительницы Самары, совершившей на Мамаевом кургане циничные, пренебрегающие нормами морали и нравственности действия, по ч. 1 ст. 244 УК РФ, ссылаясь на сайт Прокуратуры Волгоградской области (с. 142). Однако по данным пресс-службы Волгоградского областного суда данная гражданка была осуждена по ч. 4 ст. 354¹ УК РФ. Желательно, чтобы диссертант объяснила изменение квалификации по данному уголовному делу на основе проанализированных правоприменительных проблем.

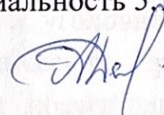
Необходимо подчеркнуть, что высказанные замечания не снижают значимость выполненного диссертационного исследования, не влияют на его общую положительную оценку.

На основании изложенного необходимо признать, что диссертация Шевелевой Ксении Владимировны является самостоятельным комплексным монографическим исследованием. Положения и выводы по диссертации отличаются теоретической и практической значимостью, высокой степенью обоснованности, достоверности и научной новизны. В данной научно-квалификационной работе отражены результаты системного анализа теоретических и прикладных аспектов уголовно-правового противодействия преступным посягательствам на историческую память. Указанными обстоятельствами обеспечено решение научной задачи, имеющей значение для развития науки уголовного права.

Таким образом, диссертация «Уголовно-правовые средства защиты исторической памяти народов Российской Федерации о событиях Второй мировой и Великой Отечественной войн» полностью соответствует требованиям п.п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в действующей редакции), является самостоятельной научно-квалификационной работой, которая содержит в себе решение научной задачи, имеющей значение для развития науки уголовного права. Автор исследования – Шевелева Ксения Владимировна – заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Официальный оппонент

Профессор департамента уголовного права,
процесса и криминалистики
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»
доктор юридических наук (специальность 5.1.4), доцент


 — Анна Васильевна Денисова

«14» июня 2024 года

109028, Россия, Москва, Покровский бульвар, д. 11
тел (495)531-00-00,
www.hse.ru

Подпись заверяю e-mail: av.denisova@hse.ru



ВЕДУЩАЯ СПЕЦИАЛИСТ ПО
КАДРОВОМУ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВУ
ЦЕНТРА ПО КАДРОВОМУ АДМИНИСТРИРОВАНИЮ
УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛА
КУНЕВА О.А. 

17.06.2024 